**Справка-обоснование**

**к проекту Закона Кыргызской Республики**

**«О внесении изменений в некоторые законодательные акты Кыргызской Республики**»

**(Гражданский процессуальный кодекс Кыргызской Республики, Административно-процессуальный кодекс**

**Кыргызской Республики)**

**1. Цель и задачи.**

Проект Закона Кыргызской Республики «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Кыргызской Республики» (далее – ГПК и АПК) имеет целью совершенствования судебной системы и улучшение доступа граждан к правосудию через использование современных цифровых технологий. В основе данного проекта Закона лежит стремление повысить доверие граждан к судебной системе, в том числе через облегчение доступа граждан страны к правосудию и обеспечения удобства процессуальных действий по гражданским и административным делам.

Исходя из данной цели законопроект последовательно решает следующие задачи:

1. создание необходимых правовых условий для внедрения новой формы судопроизводства – цифровой, которая ускоряет процесс рассмотрения дел и принятия решений, вносит альтернативу традиционной обязательности бумажных документов, как при подаче иска, так и при всех последующих документально подтверждаемых действиях и инициативах участников гражданского и административного судопроизводства. Кроме того, минимизируются, а в последующем – исключаются, многоразовые личные посещения зданий судов гражданами, которые по воле жизненных обстоятельств вовлекаются в орбиту судебных тяжб в различных качествах – истцов, ответчиков, свидетелей, третьих лиц, специалистов, экспертов и т.д.;
2. снижение избыточно высокого уровня законодательного регулирования процессуальных правил и действий, предусматривающих использование цифровых технологий, благодаря чему быстроразвивающиеся цифровые сервисы, создающие удобства для граждан, без промедления будут имплементированы в судопроизводство по мере их технического и технологического освоения судебной системой.

Необходимо отметить, что предлагаемый проект Закона также разработан во исполнение пунктов 2.2., 2.5., 3.9., 3.10. и 4.14. Плана мероприятий по реализации Государственной целевой программы «Развитие системы правосудия на 2023-2026 годы», утвержденного Указом Президента Кыргызской Республики от 3 марта 2023 года №47.

Одновременно с этим, в целях обеспечения гармонизации национального законодательства при разработке данного законопроекта были учтены подходы правового регулирования в цифровой среде, содержащиеся в проекте Цифрового кодекса Кыргызской Республики, который был разработан Министерством цифрового развития Кыргызской Республики во исполнение Указа Президента Кыргызской Республики «О неотложных мерах по активизации внедрения цифровых технологий в государственное управление Кыргызской Республики» от 18 декабря 2020 года.

 **2. Описательная часть.**

Интеграция цифровых технологий во все сферы государственного управления стала необходимым шагом для их развития, в особенности в вопросах взаимодействия государства с гражданами. Судебная система также предпринимает усилия по внедрению цифровых решений в процесс судопроизводства. Так, в настоящее время в местных судах создан базовый уровень инфраструктуры для обеспечения работы основных цифровых технологических систем. Разработаны и частично используются судами ряд цифровых технологических систем, в том числе Государственный реестр судебных актов, Специализированный сайт публикации судебных актов (www.act.sot.kg), База данных должников Подразделения службы судебных исполнителей, Автоматизированная информационная система суда, Программное обеспечение по автоматизированному распределению дел в Верховном суде, Единый портал судебной системы, Программное обеспечение по автоматизации деятельности Судебного департамента и областных управлений, Программное обеспечение по подсчету голосов Совета по отбору судей, Программа электронного тестирования судей и судебных приставов на базе Высшей школы правосудия.

Также проводится работа по разработке и запуску дополнительных цифровых сервисов, позволяющих создать максимально удобные условия для взаимодействия граждан с судами. В частности, запланирована разработка цифровых сервисов, позволяющих:

* онлайн-заполнять и удаленно подавать исковые заявления, жалобы и требования в суд в цифровой форме, используя при этом личный кабинет гражданина с разделом, позволяющим самостоятельно повышать цифровую грамотность;
* использовать конкретные формы подачи исковых требований, руководств по их заполнению, отражающих последовательность действий в процессе разрешения споров в судебном порядке;
* обеспечить свободный удаленный доступ к судебным решениям;
* обеспечить доступность информации о вероятности удовлетворения требований в зависимости от категории спора; инструментов онлайн-переговоров или онлайн-медиации;
* обмениваться цифровыми документами, доказательствами между сторонами;
* использовать личные цифровые устройства граждан для взаимодействия с судами;
* внедрить другие бизнес-процессы.

Таким образом, усилиями Верховного суда и УИТ «Адилет сот» обеспечивается техническое и технологическое оснащение судебной системы в сфере цифровизации, а также осуществляется разработка новых цифровых решений.

Однако, законодательная база судопроизводства, созданная и кодифицированная без учета цифровых технологий, не могла предусмотреть возможность применения судами всего комплекса вышеуказанных цифровых сервисов. Такое положение создает препятствия судебной системе в быстром реагировании на развитие цифровых технологий и имплементации в практику рассмотрения гражданских споров и административных дел уже имеющихся технических решений, а также в их совершенствовании на перманентной основе. Традиционность законодательных подходов неоправданно удорожает, усложняет судебные процедуры, как для самого государства, так и для всех граждан, вовлекающихся в судебные тяжбы, число которых по всей стране исчисляется многими тысячами и продолжает расти по мере развития экономики.

Судебная статистика показывает, что значительное большинство дел, рассматриваются в порядке гражданского и административного судопроизводства. При этом, ГПК и АПК являются основополагающими законодательными актами, регламентирующими подробные правила судопроизводства, в том числе по формированию доказательственной базы любого гражданского и административного дела.

Однако в ГПК и АПК отсутствуют четкие законодательные дозволения и предписания о возможности использования в судопроизводстве цифровых инноваций, что в значительной мере сдерживает прогрессивные усилия по внедрению цифровых технологий. К примеру, действующие ГПК и АПК не допускают возможности имплементации в судопроизводство цифровых решений без внесения поправок в конкретные статьи кодексов. Конечно, отдельные элементы цифровых решений уже отражены в ГПК и АПК и постепенно начинают использоваться на практике, однако в настоящее время гражданское и административное судопроизводство в части необходимости личного посещения гражданами зданий суда, начиная от подачи искового заявления и включая получение решения суда, ведется традиционным, но устаревшим способом, не предусматривается онлайн участие сторон и других участников судебного процесса на судебном заседании, не предусматривается ведение аудио и/или видео фиксации судебного заседания, цифровые документы не имеют юридической значимости и т.д. Указанные нормы и ряд связанных с ними статей определенно нуждаются в дополнениях и изменениях, которые впоследствии позволят судам, применять проверенные и протестированные цифровые новации, используя собственное нормативно-приказное регулирование, как предусматривает Конституционный закон «О Верховном суде КР и местных судах».

Таким образом вопросы, связанные с использованием цифровых решений при рассмотрении гражданских и административных дел, требуют внесения поправок в соответствующие кодексы Кыргызской Республики.

В предлагаемом проекте Закона за основу взяты вопросы доступа граждан к правосудию, а применимые нормы проанализированы на предмет восприимчивости к дальнейшей цифровизации судопроизводства с учетом лучших мировых практик. Предлагаемые поправки в ГПК и АПК предусматривают нижеследующие изменения и дополнения.

1. Внесение в глоссарий 5 новых терминов таких, как: видеоконференцсвязь, письменная форма, цифровое судебное дело, цифровые судебные материалы, цифровая технологическая система судопроизводства и сервис гарантированной доставки сообщений. Содержание этих терминов должно будет пониматься и применяться всеми участниками судопроизводства единообразно, что облегчит им взаимопонимание и слаженность при взаимодействии.

2. Учитывая необходимость использования в дальнейшем множества общеприменимых терминов, связанных с цифровой средой, в глоссарий ГПК и АПК дополнительно включено примечание, согласно которому используемые в этих кодексах термины и понятия, связанные с цифровыми технологиями, подлежат использованию, пониманию и применению в значениях, приведенных в Цифровом кодексе Кыргызской Республики.

3. Из текста ГПК и АПК исключается такой термин как «информационно-телекоммуникационный». Так как, сейчас весь мир переходит в эпоху цифровых технологий и соответственно термины также меняются исходя из появления новых форматов технических решений. В этой связи, в целях гармонизации терминологического аппарата, предлагается привести их в соответствие с новыми требованиями.

4. Статьи 28 ГПК и 16 АПК предлагается дополнить новой частью, которая даст возможность Верховному суду устанавливать гибкую систему территориального перераспределения гражданских и административных дел в цифровом формате между судами, которая позволит «выравнивать» нагрузку на разные суды.

Согласно судебной статистике за 2023 год в суды I инстанции поступило 198 634 дел и судебных материалов, из них 91 986 гражданские дела и 20702 судебные материалы по гражданским делам. По г.Бишкек рассмотрено – 27201 гражданских дел и 9757 судебных материалов, по Чуйской области -17875 гражданских дел и 3988 судебных материалов, по Ошской области - 15 155 гражданских дел и 2309 судебных материалов, по Джалал-Абадской области – 12200 гражданских дел и 1606 судебных материалов, по Иссык-Кульской области – 8720 гражданских дел и 1725 судебных материалов, по Баткенской области – 3591 гражданских дел и 307 судебных материалов, по Нарынской области – 4209 гражданских дел и 341 судебных материалов, по Таласской области – 2589 гражданских дел и 321 судебных материалов. Сегодня эта нагрузка крайне неравномерна, что негативно отражается на сроках и качестве разрешения гражданско-правовых споров.

Экстерриториальная подсудность по сути представляет собой исключение признака территориальности и определение суда без привязки к территории. Данный подход станет эффективным инструментом по предупреждению коррупции в судебной системе.

5. Учитывая, что вводится новая цифровая форма судопроизводства, в отдельных статьях вносятся дополнения, уточняющие применимость положений той или иной статьи в отношении цифрового судопроизводства. Кроме этого, в некоторых статьях предлагается отдельно выделить цифровую форму того или иного документа или записи, что позволит судам однозначно понимать при необходимости какие формы возможно применять в ходе судопроизводства.

6. Согласно действующей редакции АПК и ГПК извещения и повестки направляются участникам процесса заказным письмом с уведомлением о вручении адресату, что приводит к расходу больших средств судов.

К примеру, стоимость одного заказного письма составляет 72 сома, а если с уведомлением – 127 сомов. Для сравнения стоимость одного СМС-сообщения составляет от 3,72 до 6,68 сомов, что несопоставимо меньше от почтовых отправлений. К сведению прилагается информация по почтовым расходам судов в разрезе областей за 2023 год и за первое полугодие 2024 года:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Наименование области** | **Почтовые расходы за 2023 год (сом)** | **Почтовые расходы за 1 полугодие 2024 года (сом)** |
| 1 | Город Бишкек | 13 463 212,50 | 8015534,54 |
| 2 | Чуйская область | 7890000,00 | 4578000,00 |
| 3 | Ошская область | 14760929,21 | 8125925,17 |
| 4 | Джал-Абадская область | 14631558,59 | 5092816,08 |
| 5 | Иссык-Кульская область | 10150900,00 | 1845000,00 |
| 6 | Баткенская область | 3860164,50 | 3076156,45 |
| 7 | Таласская область | 1703897,80 | 1016891,42 |
| 8 | Нарынская область | 2399522,43 | 1737795,07 |
|   | **Итого** | **68860185,03** | **33488118,73** |

 В связи с чем, вытекает необходимость пересмотра основного способа судебного извещения, установленного процессуальным законодательством, чтобы процесс извещения лиц, участвующих в деле был эффективным, экономичным и соответствующим современным технологическим требованиям.

В этой связи, статью 128 ГПК и 104 АПК предлагается дополнить положением предусматривающим, что при наличии технической возможности суд вправе известить или вызвать лиц, участвующих в деле, и иных участников процесса с использованием сервиса гарантированной доставки сообщений. Согласно Цифровому кодексу в стране будут действовать сервисы гарантированной доставки сообщений, которые предполагают надежную и точную передачу сообщений от отправителя к получателю в установленные сроки. Этот сервис будет включать в себя механизм, гарантирующий сохранность, конфиденциальность и непрерывность передаваемой информации, что повлечет значительное сокращение государственных расходов на отправку почтовых извещений и доставку уведомлений об их получении.

7. Кроме того, предлагается внести дополнение, согласно которому стороны, получившие извещение (повестку), вправе будут знакомиться и скачивать цифровые дубликаты материалов дела через цифровую технологическую систему судопроизводства дистанционно без обязательного посещения здания суда.

Случаи, когда извещение считается доставленным надлежащим образом (ст. ст. 131 ГПК и 107 АПК) дополняются положением о том, что доставка с использованием сервиса гарантированной доставки сообщений также считается надлежащим извещением.

8. В часть 6 статьи 134 ГПК и часть 1 статьи 109 АПК вносятся изменения предусматривающие, что истец может при подаче иска в суд использовать цифровую технологическую систему судопроизводства, которая в настоящее время разрабатывается УИТ «Адилет сот» и находится на завершающей стадии.

9. ГПК дополняется статьей 158-1, а АПК статьей 131-1, предусматривающими использование видеоконференцсвязи в судебном заседании. Данные статьи предоставляют возможность лицам, участвующим в деле, а также экспертам, специалистам и свидетелям участвовать на судебном заседании удаленно. Также указанным участникам предоставляется возможность участвовать в судебных заседаниях удаленно, с использованием своих личных цифровых устройств при наличии технической возможности суда.

10. Законопроект предлагает включить в ГПК и АПК новую (дополнительную) главу «Особенности судопроизводства в цифровом формате». Глава содержит 3 статьи, совокупный смысл которых сводится к тому, что суд, соблюдая все остальные требования ГПК и АПК, может провести судебный процесс и сформировать само гражданское или административное дело, судебные материалы в цифровом (безбумажном) формате. Такая практика широко распространена в Казахстане, России, в ряде развитых стран и показала, наряду с другими позитивными эффектами, также огромную финансовую выгоду и экономию времени, государственных средств и расходов граждан, привела к резкому сокращению сроков разрешения споров и, в конечном итоге, значительно укрепила доверие к судам со стороны населения. Более того, благодаря цифровому формату повысились качество и справедливость разрешаемых судами гражданско-правовых споров и правонарушений.

11. Цифровое судопроизводство должно основываться на специально разработанных и протестированных в судебной системе цифровых решениях. Согласно Цифровому кодексу Кыргызской Республики в государственных структурах будут применяться цифровые технологические системы, подчиняющиеся всеобщим правилам. Цифровая технологическая система судопроизводства будет разрабатываться с учетом специфики рассмотрения и разрешения судебных дел в судах первой, апелляционной и кассационной инстанций. Главной целью цифровой технологической системы судопроизводства будет ускорение реализации целей и задач правосудия, а также облегчение доступа граждан, юридических лиц к судебной защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и охраняемых законом интересов. Цифровая технологическая система судопроизводства будет применяться местными судами и Верховным судом Кыргызской Республики. Условия и порядок применения судами цифровой технологической системы судопроизводства и цифровых сервисов будет определяться Верховным судом Кыргызской Республики в соответствии с конституционным Законом «О Верховном суде Кыргызской Республики и местных судах». Такой подход связан с тем, что цифровые технологии динамично развиваются и их функциональные возможности также будут постоянно меняться, что будет требовать оперативного правовой регламентации. В связи с этим в ГПК и АПК дает правовую основу Верховному суду самому принимать решения по порядку и условиям функционирования цифровых технологических систем судопроизводства в рамках гражданско-процессуального и административно-процессуального законодательства.

12. В статье Форма судопроизводства будет иметь два вида – бумажный и цифровой, по выбору суда с учетом технических возможностей и в соответствии с положениями о цифровых технологических системах судопроизводства. Вместе с тем, предлагается, чтобы отдельные процессуальные действия суд мог осуществлять в цифровой форме вне зависимости от формата судопроизводства, т.е. суды должны иметь возможность применять цифровые технологии, как при бумажном, так и при цифровом формате рассмотрения дела в соответствии с положениями о цифровых технологических системах судопроизводства.

13. В заключении проекта Закона содержится поручения Верховному суду и Совету судей усовершенствовать действующую АИС «Суд» с последующим переформатированием в цифровую технологическую систему судопроизводства, которая облегчит доступ граждан к судебной защите с использованием постоянно обновляемых сервисов онлайн-правосудия.

Предлагаемые изменения в последующем позволят:

**Улучшить доступ** к правосудию: Цифровые технологии существенно упростят процесс обращения в суд для граждан, сделав его более доступным и удобным. Цифровые платформы для подачи документов и получения информации позволят сократить время и ресурсы, необходимые для участия в судебных процессах.

**Повысить эффективность и скорость судопроизводства**: Цифровизация позволит автоматизировать множество рутинных процессов, таких как подготовка документов, планирование заседаний и обмен информацией между сторонами. Это ускорит ход рассмотрения дел и сократит время, затрачиваемое на административные процедуры.

**Улучшить качество принимаемых решений**: Цифровые технологии могут предоставить судьям и другим участникам судебного процесса лучший доступ к информации, аналитическим данным и предыдущим судебным решениям. Это поможет принимать объективные и обоснованные решения, повышая качество юстиции.

**Сократить бюрократические процедуры и издержки**: Цифровизация позволит снизить объем бумажной работы и упростить административные процессы, что в свою очередь сократит издержки на судопроизводство и повысит эффективность расходования бюджетных средств.

**Повысить прозрачность и доверие граждан к судебной системе**: Цифровые технологии могут способствовать улучшению прозрачности судебных процессов путем обеспечения доступа к информации о ходе дела и судебных решениях. Это поможет гарантировать более открытое и справедливое судопроизводство, что в свою очередь повысит доверие общества к судебной системе.

**Обеспечить безопасность данных и защитить права участников процесса**: Цифровизация судопроизводства позволит обеспечить более надежную защиту конфиденциальности и целостности данных, а также предотвратить возможные нарушения прав участников судебного процесса.

Предлагаемый законопроект нацелен на достижение целей Государственной целевой программы «Развитие системы правосудия на 2023-2026 годы» по обеспечению открытости и доступности правосудия, а также расширения применения использования цифровых технологий в системе правосудия. Поскольку согласно Плану мероприятий Государственной целевой программы задачи по модернизации зданий и инфраструктуры судов, расширение применения и повышение эффективности и использования цифровых технологий в системе правосудия предусмотрены по 2026 год, срок вступления в силу данного закона установили с 1 января 2026 года.

**3.** **Прогнозы возможных социальных, экономических, правовых, правозащитных, гендерных, экологических, коррупционных последствий**

Принятие данного законопроекта не влечет за собой отрицательных социальных, экономических, правовых, правозащитных, гендерных, экологических и коррупционных последствий.

**4. Информация о результатах общественного обсуждения**

Для обеспечения общественного обсуждения и реализации статьи 22 Закона Кыргызской Республики «О нормативных правовых актах Кыргызской Республики» законопроект размещен 19 июля 2024 года на официальном сайте Верховного суда Кыргызской Республики и на Едином портале общественного обсуждения проектов нормативных правовых актов (http://koomtalkuu.gov.kg).

**5. Анализ соответствия проекта законодательству**

Цели, задачи и предмет правового регулирования законопроекта и его содержание не противоречат Конституции Кыргызской Республики и законодательству Кыргызской Республики, а также вступившим в установленном порядке в силу международным договорам, участницей которых является Кыргызская Республика.

**6. Информация о необходимости финансирования**

Источниками финансирования являются ранее установленные бюджетным законодательством и ежегодно обновляемые нормативы выделения средств судебной системе, из которых финансируются содержание Верховного суда, Судебного департамента, Учреждения информационных технологий «Адилет сот». Отдельного дополнительного финансирования из республиканского бюджета для реализации предлагаемого законопроекта ГПК и АПК не потребуется.

**7. Информация об анализе регулятивного воздействия**

Законопроект регулирует исключительно правила судопроизводства по гражданским и экономическим делам, не затрагивает вопросы предпринимательской деятельности и, следовательно, не нуждается в анализе регулятивного воздействия.

**И.о.** **председателя**

**Верховного суда**

**Кыргызской Республики Н. Мусаев**