

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

г.Бишкек, от 28 февраля 2018 года № 5

О некоторых вопросах применения судами норм Административно-процессуального кодекса Кыргызской Республики

В связи с введением в действие с 1 июля 2017 года Административно-процессуального [кодекса](#) Кыргызской Республики (далее по тексту - АПК КР), в целях обеспечения единообразного и правильного применения судами норм [АПК](#) КР Пленум Верховного суда Кыргызской Республики, руководствуясь [статьей 15](#) Закона Кыргызской Республики "О Верховном суде Кыргызской Республики и местных судах", постановляет:

1. Обратить внимание судов, что соблюдение норм административного процессуального законодательства при подготовке дел и судебном разбирательстве является необходимым условием вынесения правильного и своевременного рассмотрения и разрешения по существу административных дел, защиты прав и охраняемых законом интересов физических и юридических лиц и устранения нарушений со стороны административных органов и их должностных лиц.

2. В соответствии со [статьей 6](#) АПК КР судопроизводство по административным делам ведется на государственном или официальном языке. В связи с этим судам необходимо иметь в виду, что судопроизводство, как правило, должно вестись и судебные акты вручаться лицам на том языке, на котором подан административный иск.

3. Судам необходимо учитывать, что не рассматриваются в порядке административного судопроизводства дела, перечисленные в части 2 [статьи 15](#) АПК КР. В случае поступления исковых заявлений по указанным делам, суду необходимо отказать в принятии административного иска на основании пункта 1 части 1 [статьи 113](#) АПК КР, а если дело было принято к производству, то оно в соответствии с пунктом 1 [статьи 186](#) АПК КР подлежит прекращению.

4. Судам необходимо иметь в виду, что в качестве истца в административном процессе могут выступать физическое или юридическое лица, которые обратились в суд в защиту своих прав, свобод или законных интересов, либо лицо, в интересах которого подан административный иск прокурором или иным лицом, наделенным законом таким полномочием. В случае подачи административного иска прокурором или иным лицом на основании статей [42](#), [43](#) АПК КР, судам необходимо привлекать в качестве истца к участию в деле лиц, в интересах которых был подан административный иск.

Обратить внимание судов, что в иске, предъявляемом прокурором в интересах неопределенного круга лиц и государства, а также в иске, подаваемом другими лицами на основании [статьи 43](#) АПК КР, должны содержаться обоснование того, в чем заключается государственный интерес, какие права неопределенного круга лиц были нарушены, ссылка на закон или иной правовой акт.

В случае предъявления прокурором, другими государственными органами, органами местного самоуправления и иными органами иска в интересах гражданина, в нем должно содержаться обоснование невозможности предъявления иска самим гражданином и должен быть приложен документ, подтверждающий согласие на подачу заявления в суд, кроме случаев подачи заявления в интересах недееспособного лица.

Суды должны учесть, что если в поданном в суд иске не содержится обоснование того, в чем заключается государственный интерес, какие права неопределенного круга лиц были нарушены, то данный иск подлежит возврату на основании пункта 4 части 1 [статьи 115](#) АПК КР, а если иск был принят к производству, то в этом случае иск подлежит оставлению без рассмотрения в соответствии с пунктом 3 [статьи 188](#) АПК КР.

Суды должны иметь в виду, что при отказе истца от иска, заявленного прокурором, за исключением иска, предъявленного в защиту недееспособного гражданина, суд прекращает производство по делу согласно пункту 4 [статьи 186](#) АПК КР, при условии, если это действие не противоречит закону или не нарушает права и законные интересы других лиц.

Суды должны учитывать, что третьи лица могут быть привлечены к участию в деле на стороне истца или ответчика при условии, что принятым по результатам рассмотрения дела судебным актом будут нарушены их права. Необходимо принимать во внимание, что третьи лица, привлеченные к участию в деле, в соответствии со [статьей 32](#) АПК КР выступают лишь на стороне истца или ответчика и не вправе заявлять самостоятельные требования на предмет спора. О привлечении третьего лица к участию в деле или об отказе в этом судом выносится определение, которое не подлежит обжалованию.

5. Судам следует принять во внимание, что если законодательством установлен досудебный порядок обжалования административных актов, действий (бездействия) административных органов, то судебное оспаривание таких актов возможно лишь после соблюдения этого порядка.

В соответствии с частью 1 [статьи 62](#) Закона Кыргызской Республики "Об основах административной деятельности и административных процедурах" административный акт, действие или бездействие административного органа обжалуются в административном (досудебном) порядке, а в последующем - в судебном порядке, за исключением случаев, предусмотренных [статьей 44](#) и частью 3 [статьи 57](#) настоящего Закона.

Суды должны иметь в виду, что досудебный порядок обжалования не распространяется на действия прокурора по оспариванию административного акта.

Обратить внимание судов, что административный акт, отмена которого может повлечь изъятие имущества помимо воли собственника, не может быть отменен принявшим этот акт административным органом или его вышестоящим органом. В этом случае соблюдение досудебного порядка обжалования административного акта не требуется, административный акт признается недействительным в судебном порядке.

В случае невозможности обжалования действия (бездействия) административного органа в досудебном порядке иск на действие подается в суд в течение трех месяцев со дня, когда истец узнал о его совершении, при этом суды должны иметь в виду, что невозможность обжалования действия (бездействия) административного органа в досудебном порядке может иметь место, когда отсутствует вышестоящий административный орган или вышестоящее должностное лицо ([ст.62](#) Закона КР "Об основах административной деятельности и административных процедурах").

При этом судам следует учесть, что требования, установленные [Законом](#) Кыргызской Республики "Об основах административной деятельности и административных процедурах" распространяются только на акты, изданные после вступления его в силу.

6. Основания для отвода или самоотвода судьи установлены [статьей 20](#) АПК КР. Обратить внимание судов, что не может быть основанием для самоотвода судьи или его отвода высказанное судьей предварительное правовое мнение на стадии подготовки к судебному разбирательству в том случае, если данное мнение не содержало в себе возможный результат рассмотрения дела.

Определение суда по вопросам об отводе и самоотводе не обжалуется, но доводы могут быть включены в апелляционную, кассационную жалобу (ч.7 [ст.24](#) АПК КР).

7. В соответствии со [статьями 83, 84](#) АПК КР судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела в суде. Плательщиками государственной пошлины являются истцы, ответчики, третьи лица. Государственная пошлина взимается с подаваемых в суд административных исков, апелляционных и кассационных жалоб, а также с заявлений о выдаче копий материалов административного дела.

Исходя из указанных норм, к административному иску должен быть приложен документ об уплате государственной пошлины, кроме случаев, когда законом истец освобожден от ее уплаты (п.4 ч.2 [ст.111](#) АПК КР). Вопрос об освобождении от уплаты государственной пошлины разрешается судом при принятии административного иска к производству, о чем выносится отдельное определение суда, которое может быть обжаловано в соответствии со [статьей 92](#) АПК

КР. В случае отказа в удовлетворении ходатайства об освобождении от уплаты государственной пошлины, административный иск в силу [статьи 114](#) АПК КР подлежит оставлению без движения с предоставлением истцу срока для оплаты государственной пошлины.

Обратить внимание судов, что [АПК](#) КР не предусматривает возможности отсрочки и рассрочки уплаты государственной пошлины.

Ставки государственной пошлины, порядок ее оплаты и возврата определяются законодательством Кыргызской Республики о государственной пошлине. В случаях, предусмотренных законодательством о государственной пошлине, участники процесса могут быть полностью или частично освобождены от уплаты государственной пошлины ([ст.84](#) АПК).

Вопрос о распределении судебных расходов по итогам рассмотрения дела подлежит разрешению согласно [статье 89](#) АПК КР.

При прекращении производства по делу ввиду отказа истца от административного иска понесенные им расходы ответчиком не возмещаются, а расходы ответчика по его заявлению взыскиваются с истца, кроме случаев, когда истец освобожден от оплаты судебных расходов.

При этом следует иметь в виду, что отказ от иска является правом, а не обязанностью истца, поэтому возмещение судебных издержек истцу при указанных обстоятельствах не может быть поставлено в зависимость от заявления им отказа от иска. Следовательно, в случае добровольного удовлетворения исковых требований ответчиком после обращения истца и прекращения производства в связи с отказом истца от иска, то судебные расходы также подлежат взысканию с ответчика.

При заключении мирового соглашения стороны должны предусмотреть порядок распределения судебных расходов. В случае если стороны не предусмотрели такой порядок распределения судебных расходов, суд решает этот вопрос в соответствии со [статьей 89](#) АПК КР.

Судам необходимо принять во внимание, что вопросы по судебным расходам в той части, где не отрегулированы [АПК](#) КР, разрешаются по правилам [ГПК](#) КР в соответствии с частью 3 [статьи 2](#) АПК КР.

8. В случае неисполнения участниками судебного процесса и иными лицами процессуальных обязанностей для осуществления надлежащего руководства судебным процессом может требоваться применение мер процессуального принуждения - действий, совершаемых судом в отношении лиц, нарушающих установленные в суде правила и препятствующих осуществлению административного судопроизводства.

В силу [статьи 93](#) АПК КР суд может применить следующие меры процессуального принуждения: предупреждение; удаление из зала заседаний; судебный штраф и принудительный привод в суд. Применение мер процессуального принуждения осуществляется в рамках дела, рассматриваемого судом.

Судам следует учесть, что под нарушением установленных в суде правил следует понимать неисполнение процессуальных обязанностей в случаях, предусмотренных [АПК](#) КР и (или) возложенных судом на определенное лицо в соответствии с положениями [АПК](#) КР, например, обязанностей добросовестно пользоваться процессуальными правами, явиться в судебное заседание, представить доказательство.

Необходимо принять во внимание, что принятые судом меры процессуального принуждения, такие как предупреждение или удаление из зала заседания, вносятся в протокол судебного заседания. В случае наложения судебного штрафа выносится мотивированное определение в соответствии с частью 4 [статьи 96](#) АПК КР, которое не подлежит обжалованию. Судам необходимо учесть, что участник судебного процесса и иные лица, на которые был наложен судебный штраф, вправе обратиться с заявлением об освобождении их от уплаты судебного штрафа или уменьшении его размера в порядке [статьи 96](#) АПК КР. При этом, судам следует иметь в виду, что указанное заявление подлежит рассмотрению как отдельный судебный материал. Определение об отказе в удовлетворении заявления об освобождении от уплаты судебного штрафа или уменьшении его размера может быть обжаловано.

Судам необходимо принять во внимание, что суд вправе наложить судебный штраф на участников процесса и иных присутствующих в зале судебного заседания лиц за проявленное ими неуважение к суду согласно [статье 96](#) АПК КР.

В случае неизвещения суда о невозможности представления доказательства вообще или в установленный судом срок либо в случае неисполнения обязанности представить истребуемое судом доказательство по причинам, признанным судом неуважительными, на лицо, от которого истребуется доказательство, судом налагается судебный штраф в порядке и размере, установленных [статьей 96](#) АПК КР. При этом, наложение судебного штрафа не освобождает лицо, у которого находится истребуемое доказательство, от обязанности представить его в суд согласно [статье 74](#) АПК КР.

9. Обратить внимание судов, что согласно части 1 [статьи 110](#) АПК КР иск подается в суд в течение трех месяцев со дня вступления в силу решения административного органа по административной жалобе, рассмотренной в соответствии с законодательством об административных процедурах. При этом судам следует учесть, что не все административные акты, действия или бездействия административного органа могут быть обжалованы в административном (досудебном) порядке (ч.1 [ст.62](#) Закона КР "Об основах административной деятельности и административных процедурах").

В случае обжалования административного акта, отмена которого может повлечь изъятие имущества, то в этом случае иск подается в суд в течение трех месяцев со дня вступления в силу административного акта (ч.2 [ст.110](#) АПК КР).

Судам следует учесть, что согласно [статье 110](#) АПК КР течение срока на подачу иска прерывается предъявлением иска в установленном настоящим [Кодексом](#) порядке. В связи с этим необходимо принять во внимание, что если иск возвращен истцу по причине нарушений требований [статьи 111](#) АПК КР, то начавшееся до предъявления иска течение срока на подачу иска не прерывается.

В соответствии с частью 8 [статьи 110](#) АПК КР в случае пропуска срока на подачу административного иска по причинам, признанным судом уважительными, пропущенный срок может быть восстановлен.

При разрешении заявления о восстановлении пропущенного процессуального срока, судам следует учесть, что недостаточно одного лишь установления факта пропуска процессуального срока, необходимо также выяснить по какой причине этот срок был пропущен и дать оценку уважительности или неуважительности приведенных заявителем причин в заявлении о восстановлении процессуального срока (ч.8 [ст.110](#) АПК КР). В случае если суд придет к выводу об отказе в удовлетворении заявления о восстановлении пропущенного процессуального срока или об удовлетворении данного заявления, выносится мотивированное определение в порядке, установленном [статьей 103](#) АПК КР, которое может быть обжаловано.

Обратить внимание судов, что согласно пункту 1 части 4 [статьи 241](#) АПК КР при обжаловании определения суда первой инстанции о прекращении производства по делу и об оставлении иска без рассмотрения срок, установленный частью 1 [статьи 242](#) АПК КР, не применяется. Поскольку главами [16](#), [17](#) АПК КР не предусмотрены исключительные сроки обжалования вышеуказанных определений суда первой инстанции, то при их обжаловании применяется срок, установленный частью 2 [статьи 213](#) АПК КР.

10. Соблюдение установленных правил о надлежащем извещении участников административного процесса о времени и месте судебного заседания, является одной из гарантий принципа доступности правосудия, поэтому судам необходимо принять во внимание, что неизвещение или ненадлежащее извещение кого-либо из лиц, участвующих в административном процессе, о времени и месте судебного заседания, является существенным нарушением норм процессуального законодательства. В связи с чем, судам необходимо соблюдать порядок извещения участников административного процесса о времени и месте судебного заседания, установленный [главой 10](#) АПК КР.

В силу [статьи 143](#) АПК КР участники процесса, присутствовавшие в зале судебного заседания до объявления перерыва, считаются надлежащим образом извещенными о времени и месте судебного заседания и их неявка в судебное заседание после окончания перерыва не

препятствует его продолжению. Участники процесса, извещенные надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, но не присутствовавшие в зале судебного заседания до объявления перерыва, могут быть повторно извещены о времени и месте следующего судебного заседания, однако это не является обязательным.

Обратить внимание, что в случае возникновения обстоятельств, перечисленных в частях 1, 2 [статьи 143](#) АПК КР, судебное разбирательство подлежит отложению на другой день, о чем явившимся лицам объявляется под расписку, а неявившимся и вновь привлеченным к участию в процессе лицам направляются копии определения об отложении разбирательства дела. При этом, разбирательство дела после его отложения начинается сначала.

11. Обратить внимание судов, что отказ в принятии административного иска может иметь место лишь по основаниям, предусмотренным [статьей 113](#) АПК КР, о чем во всех случаях выносится мотивированное определение в пятидневный срок с момента поступления иска в суд.

Отказ в принятии административного иска по мотивам недоказанности заявленного требования, пропуска установленного законом срока для подачи иска или по другим, непредусмотренным законом основаниям недопустим.

Суды должны учесть, что вопрос о принятии мер по обеспечению иска подлежит разрешению после принятия административного иска к производству суда.

12. Обратить внимание судов, что в [АПК](#) КР введен (новый) институт оставления иска без движения.

Если при рассмотрении вопроса о принятии административного иска к производству будет установлено, что иск подан в суд без соблюдения требований, изложенных в [статье 111](#) АПК КР (кроме требований, установленных пунктами 1 и 2 части 2 указанной [статьи](#)), иск подлежит оставлению без движения, о чем суд извещает лицо, подавшее иск, и предоставляет ему срок для исправления недостатков, и принимает об этом определение (ч.1 [ст.114](#) АПК КР). При этом, при определении продолжительности срока, отведенного для устранения недостатков, должно учитываться время, необходимое для устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления иска без движения.

Судам следует учитывать, что если обстоятельства, послужившие основанием для оставления иска без движения, будут устранены в срок, установленный в определении суда, иск считается поданным в день его первоначального поступления в суд и принимается к производству суда. В противном случае иск считается неподанным и возвращается истцу со всеми приложенными к нему документами.

13. После принятия иска судья производит подготовку дела к судебному разбирательству с целью обеспечения своевременного и правильного его разрешения. Подготовка дела к судебному разбирательству не может превышать двух месяцев с момента принятия иска к производству суда (ч.5 [ст.121](#) АПК КР).

Судам необходимо принять во внимание, что подготовка к судебному разбирательству является обязательной стадией административного процесса. Надлежащая подготовка административного дела к судебному разбирательству является одним из основных условий своевременного и правильного его разрешения, поэтому судам следует в порядке подготовки дела к судебному разбирательству произвести действия, указанные в [статье 123](#) АПК КР.

В порядке подготовки дела к судебному разбирательству назначается предварительное судебное заседание, о котором извещаются стороны, участвующие в деле. Неявка лиц, участвующих в деле, не препятствует рассмотрению вопросов по подготовке дела в предварительном судебном заседании. В предварительном судебном заседании ведется протокол в соответствии с [главой 19](#) АПК КР.

При этом, учитывая, что суд вправе приступить к судебному разбирательству по делу непосредственно после предварительного судебного заседания, в целях своевременного рассмотрения административного дела сбор необходимых документов (доказательств) может иметь место до предварительного судебного заседания. Вместе с тем, суды должны иметь в виду, что данное обстоятельство не означает, что новые доказательства не могут быть представлены как на предварительное судебное заседание, так и в ходе судебного разбирательства.

Судам необходимо иметь в виду, что при наличии обстоятельств, предусмотренных в главах [15-17](#) АПК КР, с учетом мнения сторон, присутствующих на судебном заседании, производство по делу в предварительном судебном заседании приостанавливается или прекращается либо заявление оставляется без рассмотрения, о чем принимается мотивированное определение.

Судам необходимо учесть, что оставление иска без рассмотрения в соответствии со [статьей 189](#) АПК КР не может иметь место в ходе предварительного судебного заседания.

Обратить внимание судов, что оставление иска без рассмотрения, если истец или его представитель, надлежащим образом извещенный о дате, времени и месте слушания дела, не явился на заседание суда и не заявил о рассмотрении дела без его участия в порядке [статьи 189](#) АПК КР является правом суда, а не его обязанностью. В связи с этим, если истец ранее являлся на судебные заседания, поддерживал свои исковые требования, но не явился на очередное судебное заседание, то в этом случае суд при отсутствии возражений ответчика по делу вправе продолжить судебное разбирательство с вынесением решения по существу.

Обратить внимание судов, что в соответствии с частью 8 [статьи 125](#) АПК КР на предварительном судебном заседании может быть дана предварительная оценка фактическим и юридическим обстоятельствам дела по вопросам соблюдения сроков на подачу административного иска. В случае установления пропуска истцом срока на подачу административного иска судья предлагает истцу обратиться с ходатайством о восстановлении такого срока. В связи с чем, судам следует иметь в виду, что со стороны судьи предложение истцу обратиться в суд с ходатайством о восстановлении срока, предусмотренного частями 1-5 [статьи 110](#) АПК КР, может иметь место лишь тогда, когда судом будет установлен факт пропуска истцом срока на подачу иска.

При этом, если судом будет установлено, что истцом пропущен срок на подачу административного иска и со стороны истца не поступило ходатайство о восстановлении срока, судья принимает определение о прекращении производства по делу без исследования иных фактических обстоятельств по делу.

В соответствии со [статьей 126](#) АПК КР во время подготовительного производства истец может отказаться от иска полностью или частично, а ответчик - признать иск полностью или частично. При этом судам следует иметь в виду, что отказ истца от иска, признание иска ответчиком может быть принят судом при условии, что эти действия истца или ответчика не противоречат закону либо не нарушают чьи-либо права, свободы или интересы.

Внимание судов обращается на то, что после выполнения всех необходимых действий по подготовке дела к судебному разбирательству, выносится определение о назначении дела к судебному разбирательству. При этом, следует учесть, что с согласия сторон, присутствующих на судебном заседании, суд вправе приступить к судебному разбирательству по делу непосредственно после предварительного судебного заседания, о чем заносится в протокол судебного заседания.

14. Необходимо иметь в виду, что административное дело рассматривается и разрешается в срок до двух месяцев со дня принятия определения об окончании подготовительного производства и о назначении дела к судебному разбирательству (ч.1 [ст.129](#) АПК КР). При этом, нужно иметь в виду, что если суд до истечения двухмесячного срока, отведенного для подготовки дела к разбирательству, придет к выводу о том, что дело подготовлено к судебному разбирательству, может перейти к стадии судебного разбирательства и рассмотреть дело в срок, установленный частью 5 [статьи 121](#) АПК КР. В этой связи, обратить внимание судов, что сроки, установленные частью 5 [статьи 121](#) АПК КР и частью 1 [статьи 129](#) АПК КР, предполагают возможность окончания рассмотрения дела в более краткие сроки. При этом, судам необходимо обращать внимание на то, что сроки, отведенные для каждой стадии, не должны превышать сроков, установленных частью 5 [статьи 121](#) АПК КР и частью 1 [статьи 129](#) АПК КР.

Заявления на решение избирательной комиссии об установлении итогов голосования и определении результатов выборов, на решение Дисциплинарной комиссии при Совете судей о досрочном освобождении судьи от занимаемой должности, а также на заявление на решение Совета по отбору судей Кыргызской Республики, принятого по результатам конкурсного отбора,

подлежат рассмотрению в сроки, установленные главами [20](#), [21](#) АПК КР и [статьей 18](#) Закона КР "О Совете по отбору судей Кыргызской Республики".

15. Дело может быть рассмотрено в устном или упрощенном (письменном) процессе. При этом, судам следует иметь в виду, что рассмотрение дела в порядке упрощенного (письменного) процесса возможно при условии, если ходатайство о рассмотрении дела в порядке упрощенного (письменного) процесса заявлено истцом, а другие участники процесса не возражают против применения такого порядка рассмотрения дела (ч.1 [ст.131](#) АПК КР).

Следует учесть, что участник процесса может отозвать письменное согласие на рассмотрение в порядке упрощенного (письменного) процесса до вынесения решения.

Обратить внимание судов, что вопрос о проведении письменного процесса должен разрешаться в рамках подготовки дела к судебному разбирательству. Заявленное истцом ходатайство о рассмотрении дела в порядке упрощенного (письменного) процесса рассматривается на предварительном судебном заседании с выяснением мнений других участников процесса относительно применения такого порядка рассмотрения дела, при необходимости судом устанавливается срок, в течение которого участники процесса могут представить в суд возражение по вопросу о применении указанного порядка.

В порядке упрощенного (письменного) процесса дела рассматриваются без проведения устного разбирательства. При рассмотрении дела в таком порядке судом исследуются только доказательства в письменной форме (включая объяснения и возражения по существу заявленных требований).

Обратить внимание судов, что независимо от согласия участников процесса и назначения дела в порядке упрощенного (письменного) процесса суд может до вынесения решения назначить судебное заседание для рассмотрения дела в устном разбирательстве, если это необходимо для его правильного разрешения (ч.3 [ст.131](#) АПК КР).

16. Рассмотрение дела по существу считается окончанным после того, как будут исследованы все представленные и полученные доказательства, а также после выяснения мнения участников процесса о возможности окончания рассмотрения дела по существу.

Обратить внимание судов, что при вынесении решения по административному делу суд обязан разрешить вопросы, определенные [статьей 173](#) АПК КР. При этом необходимо учитывать, что в случае установления обстоятельств, свидетельствующих об отсутствии нарушения прав, свобод и законных интересов истца, а также препятствий к их осуществлению, суд отказывает в удовлетворении административного иска. В этом случае суд вправе не давать оценку законности обжалуемого акта, действия или бездействия органов государственной власти, органов местного самоуправления и их должностных лиц.

При этом суды должны иметь в виду, если во время вынесения решения суд признает необходимым выяснить новые обстоятельства, имеющие значение для дела, или дополнительно проверить имеющиеся или новые доказательства, он возобновляет рассмотрение дела по существу определением, которое заносится в протокол судебного заседания.

**Председатель Верховного
суда Кыргызской
Республики**

А.Токбаева

**Секретарь Пленума
Верховного суда
Кыргызской Республики,
судья Верховного суда
Кыргызской Республики**

К.Осмоналиев