***Проект***

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА**

**КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**О порядке рассмотрения заявлений о пересмотре судебных актов по вновь открывшимся и новым обстоятельствам по административным, гражданским и экономическим делам.**

Пленум Верховного суда Кыргызской Республики, принимая во внимание вопросы, возникающие в судебной практике при рассмотрении заявлений (представлений) о пересмотре судебных актов, вступивших в законную силу по вновь открывшимся или новым обстоятельствам при рассмотрении судами административных, гражданских и экономических дел, а также в целях обеспечения правильной и единообразной судебной практики, руководствуясь ч.3 ст.98 Конституции Кыргызской Республики, ст.18 Закона Кыргызской Республики "О Верховном суде Кыргызской Республики и местных судах", постановляет:

**1.** Обратить внимание судов, что Гражданский процессуальный кодекс Кыргызской Республики и Административно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики в целях эффективного восстановления нарушенных прав предусматривают возможность пересмотра по вновь открывшимся или новым обстоятельствам вступивших в законную силу судебных актов судов первой, апелляционной и кассационной инстанций.

Вновь открывшиеся обстоятельства - это имеющие существенное значение для дела обстоятельства, которые существовали в момент вынесения судебного акта, но не могли быть известны ни суду, ни сторонам судебного разбирательства.

Новые обстоятельства – это имеющие существенное значение для дела обстоятельства, возникшие уже после принятия судебного акта.

Вопрос о том, являются ли обстоятельства вновь открывшимися или новыми для рассмотренного дела, суд разрешает в каждом конкретном случае с учетом материалов дела и представленных заявителем документов.

**2.** В соответствии со ст.372 ГПК КР и ст.267 АПК КР по вновь открывшимся или новым обстоятельствам могут быть пересмотрены вступившие в законную силу акты судов первой, апелляционной и кассационной инстанций по гражданским, экономическим и административным делам, т.е. как решения, так и определения после вступления их в законную силу.

Определения названных судов, которыми дело не разрешается по существу, могут быть пересмотрены по вновь открывшимся или новым обстоятельствам в случае, если нормами ГПК КР и АПК КР прямо предусмотрено обжалование определения либо такое определение исключает возможность дальнейшего движения дела. Сюда относятся определения: об отказе в принятии заявления/искового заявления; о прекращении производства по делу; об оставлении иска без рассмотрения.

При этом судам следует иметь в виду, что определения судов о восстановлении либо об отказе в восстановлении пропущенных процессуальных сроков не подлежат пересмотру по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.

 (см.решения Конституционного суда КР от 17 марта 2021 года, 27 декабря 2023 года).

**3.** Исчерпывающий перечень вновь открывшихся и новых обстоятельств, являющихся основаниями для пересмотра судебных актов, вступивших в законную силу, приведен в ч.2 ст.373 и ч.2 ст.374 ГПК КР - по гражданским и экономическим делам, в ч.2 ст.268 и ч.2 ст.269 АПК КР - по административным делам. Указанный перечень расширительному толкованию не подлежит.

При этом, следует иметь в виду, что решением Конституционного суда Кыргызской Республики от 3 мая 2023 года п.2 ч.2 ст.373 ГПК КР признан противоречащим частям 1, 2 ст.57, части 1 ст.94 Конституции Кыргызской Республики в части, выраженной словами «прокурора, следователя».

**4**. Согласно п.1 ч.2 ст.373 ГПК КР основанием для пересмотра судебных актов, вступивших в законную силу, по вновь открывшимся обстоятельствам является документ, имеющий существенное значение для разрешения дела, который не был и не мог быть известен заявителю на момент принятия оспариваемого судебного акта.

В связи с этим, судам следует принять во внимание, что при решении вопроса о признании представленного документа в качестве основания для пересмотра судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам существенное значение должно иметь наличие в нем обстоятельства (юридического факта), существовавшего на момент вынесения оспариваемого судебного акта, но неизвестного суду и заявителю, а не время (дата) составления или выдачи указанного документа. В данном случае дается оценка не самому документу, а обстоятельству установленному этим документом.

Кроме того, учитывая, что одним из оснований для пересмотра по новым обстоятельствам в силу п.2 ч.2 ст.374 ГПК КР, п.2 ч.2 ст.269 АПК КР является отмена акта суда либо иного органа, послужившего основанием к вынесению оспариваемого судебного акта, судам следует принять во внимание, что в данном случае одной только отмены акта суда либо иного органа недостаточно для пересмотра по новым обстоятельствам, необходимо еще установить, каким образом отмена акта суда либо иного органа, послужившего основанием к вынесению оспариваемого судебного акта, будет влиять на конечный результат судебного дела.

**5**.Судам следует принимать во внимание, что судебные акты не могут быть отменены по формальным соображениям. Для того чтобы обстоятельство было определено как вновь открывшееся, судом должны быть установлены следующие факты: – обстоятельство (юридический факт) объективно существовало на момент вынесения судебного акта;

- заявителю и суду не было и не могло быть о нем известно в период судебного разбирательства;

- обстоятельство имеет существенное значение для рассмотрения дела, то есть его наличие не исключает вынесения иного судебного акта.

**6.** Представление новых доказательств, не исследованных при вынесении судебного акта, не является основанием для его пересмотра по вновь открывшимся обстоятельствам, поскольку направлено на переоценку доказательств по рассмотренному делу.

Если из заявления о пересмотре вступившего в законную силу судебного акта по вновь открывшимся или новым обстоятельствам следует, что заявителем оспаривается судебный акт, в том числе, по мотивам неправильного применения судом норм материального или процессуального права, то указанные доводы также не могут быть признаны вновь открывшимся или новыми обстоятельствами, поскольку фактически свидетельствуют о несогласии заявителя с принятым судебным актом.

**7.** В силу ст.372 ГПК КР и ст.270 АПК КР вступившие в законную силу акты судов первой, апелляционной и кассационной инстанций пересматриваются по вновь открывшимся или новым обстоятельствам судом, принявшим эти акты.

 Суды апелляционной, кассационной инстанций вправе пересмотреть вынесенные ими судебные акты только в случае, когда этими судебными актами был изменен судебный акт нижестоящей инстанции либо вынесен новый судебный акт.

**8.** Правом на обращение в суд с заявлением (представлением) о пересмотре судебных актов, вступивших в законную силу в порядке Глав 41 ГПК КР, 27 АПК КР обладают участники процесса, лица, участвовавшие в деле. (ст.36 ГПК КР, ст.26 АПК КР). Поскольку в соответствии с ч.1 ст.47 ГПК КР и ч.1 ст.37 АПК КР правопреемство возможно на любой стадии процесса, процессуальные правопреемники лиц, участвующих в деле, в установленных законом случаях также обладают правом на обращение с указанными заявлениями.

В случае процессуального правопреемства при пересмотре судебного акта по вновь открывшимся или новым обстоятельствам, судам следует учесть, что правопреемник при обращении в суд с вышеуказанным заявлением одновременно должен просить суд признать его правопреемником.

Суд в соответствии с ч.1 ст.47 ГПК КР выносит мотивированное определение о признании/отказе в признании лица, подавшего заявление, правопреемником, а затем разрешает заявленное требование о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся или новым обстоятельствам.

При вынесении определения об отказе в признании лица правопреемником, заявление о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся или новым обстоятельствам, на основании п.1 ч.1 ст.379-1 ГПК КР и п.4 ст.274 АПК КР, возвращается лицу, подавшему указанное заявление.

Прокурор вправе обратиться в суд с представлением о пересмотре вступившего в законную силу судебного акта по вновь открывшимся или новым обстоятельствам, если дело было возбуждено по иску прокурора, поданному в защиту прав, свобод и охраняемых законом интересов других лиц, неопределенного круга лиц, в защиту государственных или общественных интересов либо если прокурор вступил в рассматриваемое дело на любой стадии процесса (ч.1,2, 4 ст.48 ГПК КР и ч.1,3 ст.42 АПК КР).

При подаче заявителем заявления или прокурором представления, не участвовавшим при рассмотрении гражданского, экономического или административного дела и не привлеченным к участию в деле, такое заявление (представление) в силу п.1 ч.1 ст.379-1 ГПК КР и п.4 ст.274 АПК КР подлежит возврату.

**9.** Заявление (представление) о пересмотре по вновь открывшимся или новым обстоятельствам должно содержать: точное указание судебного акта, подлежащего пересмотру по вновь открывшимся или новым обстоятельствам; указание оснований для подачи заявления (представления), предусмотренных ст.ст.373, 374 ГПК КР и ст.ст.[268](file:///C%3A%5CUsers%5Cb.karagulova%5CAppData%5CLocal%5CTemp%5CToktom%5C51e7671b-a3e8-416c-802f-9a2fdd90d171%5Cdocument.htm#st_268), [269](file:///C%3A%5CUsers%5Cb.karagulova%5CAppData%5CLocal%5CTemp%5CToktom%5C51e7671b-a3e8-416c-802f-9a2fdd90d171%5Cdocument.htm#st_269) АПК КР; сведения о соблюдении срока на подачу заявления (представления); просьбу признать обстоятельства вновь открывшимися или новыми, отменить судебный акт и пересмотреть дело; доказательства направления копии заявления (представления) и приложенных к нему документов участникам процесса. К заявлению (представлению) прилагаются подлинники либо надлежаще заверенные копии документов, на которых оно основывается.

**10.** Судам следует учитывать, что в силу п.п. «б», п.15 ч.1 ст.141 Кодекса КР «О неналоговых доходах» от 10.08.2018 года №90, Глав 41 ГПК КР и 27 АПК КР физические и юридические лица освобождены от уплаты государственной пошлины при подаче в суд заявлений (представлений) о пересмотре судебных актов по вновь открывшимся или новым обстоятельствам, а также частных и кассационных жалоб на определениясуда первой и апелляционной инстанций, вынесенные по результатам рассмотрения указанных заявлений (представлений).

**11.** Заявление (представление) о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся или новым обстоятельствам подается участниками процесса в суд, рассмотревший дело по первой инстанции, в течение трех месяцев со дня установления обстоятельств, служащих основанием для пересмотра (ст.376 ГПК КР, ст.271 АПК КР ).

В силу п.2 ч.1 ст.379-1 ГПК КР и п.3 ст.274 АПК КР, если заявление (представление) подано по истечении установленного законом трехмесячного срока и не содержит ходатайства о восстановлении пропущенного срока, то оно подлежит возврату.

В судебном заседании при рассмотрении ходатайства о восстановлении пропущенного срока судам необходимо давать оценку уважительности причин пропуска срока с учетом требований ст.377 ГПК КР и ст.273 АПК КР.

Если срок подачи заявления (представления) пропущен без уважительной причины и не подлежит восстановлению, суду надлежит отказать в удовлетворении ходатайства о восстановлении пропущенного срока. При этом необходимо иметь в виду, что пропуск срока обращения в суд без уважительных причин не может служить основанием для возвращения заявления (представления) и является самостоятельным основанием для отказа в удовлетворении указанных заявлений (представлений).

Судам, в случае подачи заявления о пересмотре судебного акта по новым обстоятельствам по основаниям, указанным в п.1 или в п.4 ч.2 ст.374 ГПК КР, п.1 или п.4 ч.2 ст.269 АПК КР, датами установления этих обстоятельств следует считать дату официального их опубликования на сайтах Верховного суда КР или Конституционного суда КР.

**12.** Заявление (представление) о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся или новым обстоятельствам рассматривается судом в судебном заседании в тридцатидневный срок со дня его поступления в суд - по гражданским и экономическим делам (ч.2 ст.214-1, ст.378 ГПК КР) и в месячный срок со дня его поступления в суд по административным делам (ст.275 АПК КР). Заявитель и другие участники процесса, лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте судебного заседания, однако их неявка не является препятствием к рассмотрению дела.

Подготовка дела к судебному разбирательству и предварительное судебное заседание (ст.ст.150, 154 ГПК КР, ст.ст.121, 125 АПК КР) по указанным заявлениям не проводятся.

**13.** Поскольку Главы 41 ГПК КР, 27 АПК КР не предусматривают возможность оставления без рассмотрения заявлений (представлений) о пересмотре по вновь открывшимся или новым обстоятельствам, судам необходимо учитывать, что указанные заявления (представления) не могут быть оставлены без рассмотрения со ссылкой на ст.222 ГПК КР и ст.189 АПК КР.

При неявке в судебное заседание надлежащим образом извещенного о дате, времени и месте судебного заселания лица, подавшего заявление (представление) о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся или новым обстоятельствам и отсутствии ходатайства с его стороны об отзыве заявления (представления), заявление (представление) подлежит рассмотрению на основании ст.378 ГПК КР и ст.275 АПК КР.

В том случае, если от лица, подавшего заявление (представление) о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся или новым обстоятельствам поступит заявление (представление) об отзыве заявления, оно подлежит возврату на основании п.3 ч.1 ст.379-1 ГПК КР и п.6 ст.274 АПК КР.

**14.** В силу ч.1 ст.379 ГПК КР, ч.1 ст.276 АПК КР суд, рассмотрев заявление (представление) о пересмотре по вновь открывшимся или новым обстоятельствам, либо удовлетворяет его и отменяет судебный акт, либо отказывает в пересмотре судебного акта.

В случае если суд вышестоящей инстанции при рассмотрении апелляционной или кассационной жалобы (представления) на определение об удовлетворении заявления (представления) о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся или новым обстоятельствам придет к выводу о необоснованности данного определения, то он принимает решение об его отмене и одновременно отказывает в удовлетворении заявления о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся или новым обстоятельствам, не направляя дело на новое рассмотрение. При рассмотрении апелляционной или кассационной жалобы (представления) на определение об отказе в удовлетворении заявления (представления) о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся или новым обстоятельствам, если суд вышестоящей инстанции придет к выводу о необоснованности данного определения, то он отменяет обжалуемое определение, удовлетворяет заявление о пересмотре по вновь открывшимся или новым обстоятельствам, отменяет судебный акт, о пересмотре которого ставился вопрос заявителем и направляет дело в соответствующий суд. Удовлетворение судами первой, апелляционной, кассационной инстанций заявления (представления) о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся или новым обстоятельствам является основанием для повторного рассмотрения дела по процессуальным правилам, установленным для суда соответствующей инстанции.

 **15.** Определения судов первой и апелляционной инстанций об удовлетворении либо об отказе в удовлетворении заявления (представления) о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся или новым обстоятельствам могут быть обжалованы в порядке, предусмотренном Главами 39, 40 ГПК КР и 24 АПК КР.

Срок на обжалование определений суда первой инстанции составляет 10 дней со дня вынесения определения.

Определения суда апелляционной инстанции могут быть обжалованы в кассационном порядке по гражданским и экономическим делам в тридцатидневный срок, а по административным делам - в течение одного месяца со дня их принятия (ч.1 ст.347, ч.2 ст.353 ГПК КР, ч.1 ст.242 АПК КР).

Определение суда кассационной инстанции об удовлетворении либо об отказе в удовлетворении заявления (представления) о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся или новым обстоятельствам обжалованию не подлежит.

**16.** Определения судов первой, апелляционной и кассационной инстанций о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся или новым обстоятельствам не могут быть пересмотрены по вновь открывшимся или новым обстоятельствам.

**17.** Судам следует учитывать, что в соответствии с ч.3 ст.373, ч.3 ст.374 ГПК КР по вновь открывшимся и новым обстоятельствам не могут быть пересмотрены вступившие в законную силу судебные акты по делам о банкротстве в отношении должника, к которому была применена процедура специального администрирования, в результате которой должник ликвидирован и исключен из государственного реестра юридических лиц.

Согласно ч.11 ст.203 и ч.9 ст.205 АПК КР решение суда и постановление суда кассационной инстанции по делам о защите избирательных прав субъектов избирательного процесса и по обжалованию решения Совета судей Кыргызской Республики о досрочном освобождении судьи от занимаемой должности, пересмотру по вновь открывшимся или новым обстоятельствам не подлежат.

Также не подлежат пересмотру по вновь открывшимся или новым обстоятельствам судебные акты, принятые по делу об оспаривании постановления и действия (бездействия) судебного исполнителя при исполнении исполнительных документов (ч. 4 ст.211-6 АПК КР).

**18.** Судам следует иметь в виду, что если заявление (представление) о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся или новым обстоятельствам поступило по делу, уничтоженному за истечением срока его хранения, то такое заявление (представление) подлежит рассмотрению лишь при наличии подлинника или надлежаще заверенной копии пересматриваемого судебного акта.

В случае отсутствия подлинника судебного акта или надлежаще заверенной его копии, заявление (представление) о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся или новым обстоятельствам подлежит возврату согласно п.4 ч.1 ст.214-6 ГПК КР.

В этом случае заявителю необходимо обращаться в соответствующий суд с заявлением о восстановлении утраченного судебного производства в порядке ст.319-321 ГПК КР. И только в случае удовлетворения заявления о восстановлении утраченного судебного производства, заявитель вправе обратиться в суд с заявлением (представлением) о пересмотре восстановленного судебного акта по вновь открывшимся или новым обстоятельствам.

Председатель Верховного суда

Кыргызской Республики

Секретарь Пленума:

судья Верховного суда

Кыргызской Республики

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |